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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

 12 февраля 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В.,находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Деминой Надежды Николаевны, \* года рождения, уроженки \* имеющей гражданство РФ, не работающей, зарегистрированного и проживающего по адресу\*паспорт \*

 УСТАНОВИЛ:

Постановлением по делу об административном правонарушении № 18810586240619010300 от 19.06.2024 года по ч.2 ст. 12.9 Кодекса РФ об АП, вступившим в законную силу 05.07.2024, Демина Н.Н. привлечена к административной ответственности в виде штрафа в размере 500 рублей. Демина Н.Н., в нарушение требований ст.32.2 Кодекса РФ об АП в течение 60 дней не исполнил обязанность об уплате штрафа.

В судебном заседании Демина Н.Н. факт совершения административного правонарушения признала, просила дело прекратить за малозначительностью, в связи с оплатой штрафа.

Мировой судья заслушав Демину Н.Н., исследовав письменные доказательства по делу: протокол об административном правонарушении № 18810886250920006400 от 23 января 2025 года, из которого усматривается, что в соответствии с ч.4.1 ст. 28.2 КоАП РФ, в связи с неявкой лица, в отношении которого ведется производство по об административном правонарушении, настоящий протокол составлен в отсутствии Деминой Н.Н.; постановление по делу об административном правонарушении № 18810586240619010300 от 19.06.2024 года, согласно которому Демина Н.Н. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.9 Кодекса РФ об АП, и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей, с отметкой о вступлении его в законную силу, с разъяснением ей порядка и срока обжалования постановления, порядка и срока уплаты штрафа; карточка учета транспортного средства; справка ГИБДД согласно которой административного штрафа оплачен 26.09.2024; извещение от 23.12.2024; отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором; список почтовых отправлений, приходит к следующему, что вина Деминой Н.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях подтверждается исследованными судом материалами дела об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 32.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк.

Из материалов дела следует, что постановление по делу об административном правонарушении от 19.06.2024 года, вступило в законную силу 05.07.2024 года, следовательно, Демина Н.Н. обязана была уплатить административный штраф не позднее 03.09.2024 года. Штраф оплачен 26.09.2024.

Доказательства уплаты штрафа в размере 500 рублей в течение 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного штрафа в законную силу в деле отсутствуют.

Процессуальный порядок сбора и закрепления доказательств должностным лицом административного органа не нарушен. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, представленные документы не содержат.

Таким образом, Демина Н.Н. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об АП.

Вместе с тем согласно [статье 26.1](https://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-iv/glava-26/statja-26.1/#102395) Кодекса РФ об АП в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

К материалам дела приобщены сведения сервиса ФБС Адмпрактика ГИС ГМП, согласно которым административный штрафа оплачен 26.09.2024, позже установленного срока на тринадцать дней.

В соответствии со [статьей 2.9](https://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-i/glava-2/statja-2.9/#100064) Кодекса РФ об АП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](https://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-i/glava-2/statja-2.9/#100064) указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Приведенные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что совершенное Деминой Н.Н. деяние хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным (аналогичной позиция изложена в Постановлении Верховного Суда РФ от 26.09.2018 N 5-АД18-62).

В соответствии со ст. 29.9 Кодекса РФ об АП, в случае объявления устного замечания, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Демину Надежду Николаевну, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об АП.

В связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, освободить Демину Надежду Николаевну от административной ответственности, ограничившись устным замечанием, производство по делу прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №6.

\*

 Мировой судья Е.В. Аксенова

\*